

AT.V.6220.22.2023

DECYZJA

w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) z związku z art. 87 oraz art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 oraz 85 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt. 31, 37 i 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku SunRen III sp. z o.o., ul. Przyjaźni 6/U5, 53-030 Wrocław, w sprawie zmiany decyzji wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r. dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek 124/2, 124/3, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki i działki nr 217/2 w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki i działki nr 217/2 w obrębie ewidencyjnym Ciechnowo, Gmina Sławoborze”

Orzekam

- I. Zmienić na wniosek strony decyzję środowiskową wydaną przez Wójta Gminy Sławoborze o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek 124/2, 124/3, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki i działki nr 217/2 w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki i działki nr 217/2 w obrębie ewidencyjnym Ciechnowo, Gmina Sławoborze” w taki sposób, że:

- 1) Skreślić zapis decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., dla przedsięwzięcia pn. ~~„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek 124/2, 124/3, w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki i działki nr 217/2 w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki i działki nr 217/2 w obrębie ewidencyjnym Ciechnowo, Gmina Sławoborze”~~, wstawia się zapis pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 85 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek numer 124/2, 124/3 obręb Jastrzębniki i działki numer 217/2 obręb Ciechnowo, gmina Sławoborze”**.
- 2) Skreślić zapis uzasadnienia zawartego na stronie czwartej, decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., ~~„Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek nr 124/2, 124/3 w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki oraz działki nr 217/2 w obrębie Ciechnowo Gmina Sławoborze”~~, wstawia się zapis **„Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 85 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek numer 124/2, 124/3 obręb Jastrzębniki i działki numer 217/2 obręb Ciechnowo, gmina Sławoborze”**.
- 3) Skreślić zapis uzasadnienia zawartego na stronie czwartej, decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., ~~„moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej do 70 MW”~~, wstawia się zapis **„moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy minimalnej do 85 MW”**.
- 4) Skreślić treść uzasadnienia zawartego na stronie piątej, decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., ~~„maksymalna wartość poziomu hałasu występująca w punktach kontrolnych na terenach zielonych zabudowy zagrodowej wynosi 37,1 dB”~~, wstawia się zapis **„maksymalna wartość poziomu hałasu występująca w punktach kontrolnych na terenach zagrodowej wynosi 36,9 dB”**.
- 5) Skreślić zapis uzasadnienia zawartego na stronie siódmej, decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., z ~~„Łączna powierzchnia zajęta pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz pozostałych farm~~

~~fotowoltaicznych wyniesie ok. 206 ha, przy łącznej mocy do 292 MW²~~, wstawia się zapis „**Łączna powierzchnia zajęta pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz pozostałych farm fotowoltaicznych wyniesie ok. 206 ha, przy łącznej mocy do 307 MW**”.

- 6) Skreślić zapis uzasadnienia zawartego na stronie pierwszej, załącznika do decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., „~~Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie działek nr 124/2, 124/3 w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki oraz działki nr 217/2 w obrębie Ciechnowo Gmina Sławoborze~~”, wstawia się zapis „**Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 85 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie działek nr 124/2, 124/3 w obrębie ewidencyjnym Jastrzębniki oraz działki nr 217/2 w obrębie Ciechnowo Gmina Sławoborze**”.
- 7) Skreślić zapis uzasadnienia zawartego na stronie pierwszej, załącznika do decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., „~~moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej do 70 MW~~” wstawia się zapis „**moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej do 85 MW**”.
- 8) Skreślić zapis uzasadnienia zawartego na stronie drugiej, załącznika do decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., „~~maksymalna wartość poziomu hałasu występująca w punktach kontrolnych na terenach zabudowy zagrodowej wynosi 37,1 dB~~” wstawia się zapis „**maksymalna wartość poziomu hałasu występująca w punktach kontrolnych na terenach zabudowy zagrodowej wynosi 36,9 dB**”.
- 9) Skreślić zapis uzasadnienia zawartego na stronie czwartej, załącznika do decyzji środowiskowej wydanej przez Wójta Gminy Sławoborze o środowiskowych uwarunkowaniach AT.V.6220.22.23 z dnia 4 marca 2024 r., „~~Łączna powierzchnia zajęta pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz pozostałych farm fotowoltaicznych wyniesie ok. 206 ha, przy łącznej mocy do 292 MW~~”, wstawia się zapis „**Łączna powierzchnia zajęta pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz pozostałych farm fotowoltaicznych wyniesie ok. 206 ha, przy łącznej mocy do 307 MW**”.

II. Pozostała część decyzji pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

Dnia 23 maja 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu Gminy Sławoborze 23 maj 2024 r.) SunREN III Sp. z o.o., ul. Przyjaźni 6/U5, 53-030 Wrocław wystąpiła z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn **„Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 85 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek numer 124/2, 124/3 obręb Jastrzębniki i działki numer 217/2 obręb Ciechnowo, gmina Sławoborze”**.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt. 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) tj. *„zabudowa przemysłowa lub magazynowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,*
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;”*

Zawiadomieniem z dnia 24 maja 2024 r., znak: AT.V.6220.22.2023 zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie i zawiadomiono strony o planowanym przedsięwzięciu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) Wójt Gminy Sławoborze pismem nr AT.V.6220.22.2023, z dnia 24 maja 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Oddział Terenowy w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdwinie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, co do potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdwinie w dniu 11 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 12 czerwca 2024 r.) wydał opinię NZNS.9022.28.2024, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla

planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie w piśmie znak WST-K.4220.160.2024.MGN z dnia 7 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu Gminy Sławoborze 7 sierpnia 2024 r.) wezwał do uzupełnienia danych dotyczących planowanej inwestycji.

W dniu 26 sierpnia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu Gminy Sławoborze 27 sierpnia 2024 r.) pismem znak WST-K.4220.160.2024.MG3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem znak SK.ZZŚ.4901.99.2024.IW z dnia 07 czerwca 2024 r., (data wpływu do tut. Urzędu Gminy Sławoborze 13 czerwca 2024 r.) nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych.

Z analizy przedłożonych tut. Organowi dokumentów wynika, iż w dniu 4 marca 2024 r. Wójt Gminy Sławoborze, na wniosek złożony przez Panią Alicję Mikuś, reprezentującą inwestora, tj. SUNREN III sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: AT.V.6220.22.2023) dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ww. decyzji stwierdzono brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdwinie. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wnioskowana zmiana dotyczy m.in.:

- zwiększeniu mocy instalacji z 70 MW na 85 MW,
- zwiększeniu ilości stacji transformatorowych z inwerterami z 14 na 20 szt.,
- zwiększeniu łącznej mocy nominalnej modułów fotowoltaicznych z 70 MW na 85 MW,
- zwiększeniu przewidywanego ograniczenia emisji CO₂ z 63000 ton 76000 ton,
- zmianie maksymalnej wartości poziomu hałasu występującej w punktach kontrolnych na terenach zabudowy zagrodowej z 37,1 dB na 36,9 dB,
- zmiany przewidywanej ilości wyprodukowanej energii elektrycznej z 70 000 MWh na 85 000 MWh.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zmianie nie ulegnie powierzchnia przeznaczona pod

wnioskowane przedsięwzięcie.

Rodzaj zastosowanej technologii nie ulegnie zmianie, jednak z racji zwiększenia zakresu inwestycji wzrośnie wykorzystanie surowców i elementów prefabrykowanych, jak również ilość odpadów powstałych na etapie budowy oraz likwidacji inwestycji. Odpady te będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach, usytuowanych w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości lub po zakończeniu prac budowlano-montażowych, odpady zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.

W związku z planowaną zmianą zakresu przedsięwzięcia, uciążliwości powstające na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji nieznacznie zwiększą się w stosunku do oddziaływań przeanalizowanych na etapie uzyskiwania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednakże będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej.

Mając na względzie przewidywane oddziaływanie inwestycji (w zmienionym zakresie), należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na klimat (brak szkodliwych związków i gazów cieplarnianych), a co najważniejsze eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych prowadzących do zmian klimatu.

Zwiększenie mocy farmy fotowoltaicznej do 85 MW nie będzie skutkowało zwiększeniem emisji hałasu na etapie eksploatacji inwestycji. Przyczyną uzyskanej niższej wartości poziomu hałasu z 37,1 dB na 36,9 dB w punktach kontrolnych na terenie najbliższej zabudowy zagrodowej, przy jednoczesnym zwiększeniu liczby źródeł hałasu (stacji transformatorowych z inwerterami z 14 na 20) była korekta odległości pomiędzy granicą terenu inwestycji, a najbliższymi terenami zabudowy zagrodowej do rozmiarów rzeczywistych. W wyniku błędnie przeskalowanej mapy, poprzednia analiza akustyczna wykonana dla mniejszej odległości pomiędzy granicą terenu inwestycji, a terenami zabudowy zagrodowej niż w rzeczywistości, co przełożyło się na wyższy poziom hałasu (37,1 dB).

Ponadto w związku ze zwiększeniem mocy instalacji zwiększy się łączna moc wszystkich instalacji fotowoltaicznych planowanych w pobliżu ujętych w skumulowanym wpływie na etapie wydawania decyzji z 292 MW na 306 MW, jednakże ogólna powierzchnia zajęta pod te instalacje ulegnie zmianie i w dalszym ciągu wynosić będzie ok. 206 ha.

Powyższe zmiany nie wpłyną na zmianę pozostałych parametrów przedsięwzięcia, określonych w obowiązującej decyzji.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, w których inwestor przedstawił

parametry techniczne i technologiczne planowanego przedsięwzięcia, tutejszy organ z uwagi na skalę, usytuowanie oraz oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska stwierdza, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, natomiast określone warunki pozwolą zminimalizować ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

Integralną częścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Sławoborze w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu, wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.



Z-ca Wójta
mgr inż. Tomasz Sękała

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie,
3. a/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin.
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Drowska 38, 78 – 300 Świdwin.
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin.

